

<http://digithum.uoc.edu>**Reseña de libro**

Reseña del libro *Territorios colectivos. Proceso de formación del Estado en el Pacífico colombiano (1993-2009)*. Fondo Editorial Facultad Ciencias Sociales y Humanas, Universidad de Antioquia, 2017*

Por Henry A. Grajales

Universidad de Antioquia

henry.grajales@udea.edu.co

Fecha de presentación: mayo de 2018

Fecha de publicación: julio de 2018

CITA RECOMENDADA

GRAJALES, Henry A. (2018). "Reseña del libro *Territorios colectivos. Proceso de formación del Estado en el Pacífico colombiano (1993-2009)*. Fondo Editorial Facultad Ciencias Sociales y Humanas, Universidad de Antioquia, 2017" [artículo en línea]. *Digithum*, n.º 22, págs. 72-74. Universitat Oberta de Catalunya and Universidad de Antioquia. <<http://doi.org/10.7238/d.v0i22.3141>>



Los textos publicados en esta revista están sujetos –si no se indica lo contrario– a una licencia de Reconocimiento 4.0 Internacional de Creative Commons. La licencia completa se puede consultar en https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es_ES.

El libro *Territorios colectivos. Proceso de formación del Estado en el Pacífico colombiano (1993-2009)*, de Marta Isabel Domínguez, profesora e investigadora de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia, es una apuesta investigativa en donde se piensa al Estado desde una mirada procesual y etnográfica. La pretensión de la autora es analizar distintos procesos en los que participan actores relacionados en múltiples escalas, tanto locales como burocráticas y estatales.

En general, los acercamientos etnográficos al Estado tienen como punto de partida dos propuestas metodológicas. Una centra su mirada sobre las relaciones que se desarrollan en el ámbito del gobierno, instituciones o actores burocráticos y cómo estos dirigen la administración pública. La otra se centra en el análisis de

la cotidianidad de aquellas poblaciones que son objeto de algún proceso de intervención estatal y cómo su relación con funcionarios públicos posibilita la construcción de imaginarios colectivos alrededor del Estado. La tradicional separación de estas dos propuestas es superada por Domínguez al afirmar que, para entender un fenómeno tan complejo como los procesos de formación del Estado, se hace necesaria su vinculación. Esto permite tener en cuenta diferentes niveles de relacionamiento y, al mismo tiempo, permite distinguir cuáles son las contradicciones presentes entre diversos actores imbricados en los procesos políticos. En este estudio, de tipo procesual de titulación colectiva de tierras, se evidencian condiciones particulares de desigualdad de actores individuales y colectivos; asimismo, se identifica el papel que desempeñan

* La publicación de este número contó con el apoyo de la Universitat Oberta de Catalunya y del Fondo de Revistas Especializadas de la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Antioquia.

<http://digithum.uoc.edu>Reseña del libro *Territorios colectivos...*

grados relativos de autonomía de ciertas acciones dentro de una estructura estatal. Sostiene la autora que el Estado, además de ser un ámbito de lucha por la defensa de intereses particulares, es un campo donde se presentan modelos de organización que legitiman su poder. Con las discusiones que se retoman en términos teóricos y las referencias empíricas utilizadas, Domínguez problematiza ideas estáticas del concepto de Estado. A la luz de sus evidencias y de las reflexiones teóricas que propone se deja claro que el Estado es un conjunto de prácticas estructurales que se rige por leyes e instituciones, pero dichas prácticas posibilitan la construcción de significados e ideas que lo rutiniza y reproduce cotidianamente (Domínguez, 2017, págs. 72-75).

Domínguez inicia preguntándose cómo fue posible la titulación de cinco millones de hectáreas en el Pacífico colombiano, pues, históricamente, el Estado no ha permitido el acceso a la tierra en condiciones de igualdad, privilegiando los intereses de ciertos grupos en hacerse al monopolio de grandes extensiones. El término "afrocolombianidad", que aparece en la Constitución Política de Colombia de 1991, es una puerta de entrada para su pesquisa en tanto esa denominación tiene connotaciones que implican la participación de líderes comunitarios y organizaciones sociales afro en las discusiones de leyes y decretos para reglamentar sus derechos en un marco legal emergente para ese momento (Domínguez, pág. 81). Su análisis se centra en un proceso de organización local que involucra aspectos étnicos y culturales, y, al mismo tiempo, en la implementación de un sistema de ordenamiento territorial dirigido desde instancias estatales. La participación de una institución como el INCODER (Instituto Colombiano de Desarrollo Rural) posibilitó la erradicación en la zona de los llamados "Baldíos de la Nación", que son territorios que, al no tener ningún dueño, se consideran propiedad del Estado. Se cedieron terrenos a las distintas comunidades dentro de los cuales se podía contar con una alta autonomía en formas de explotación y tenencia del suelo. Este proceso de titulación es llamativo toda vez que se da en un territorio que históricamente ha sido considerado estratégico dada su rica biodiversidad, sus provechosas características para la extracción minera y maderera, su accesibilidad al mar y su cercanía a uno de los principales puertos del país.

En un segundo momento se aborda el proceso de discusión e interlocución que posibilitó la construcción de la ley de titulación colectiva para esas comunidades afrocolombianas. La ley se convierte en un punto de inflexión para las comunidades, activistas y funcionarios del Estado en tanto se originan formas nuevas de organización territorial en la zona rural del Pacífico colombiano y la construcción de canales de comunicación entre las comunidades y diferentes instancias del Estado. En dicho proceso se ilustra con claridad cómo un grupo destacado de defensores de los intereses de las comunidades afrocolombianas logra insertarse en las discusiones de alto nivel estatal, estableciendo los primeros parámetros de relación entre el Estado y las comunidades del Pacífico, y cómo estos fueron promovidos a cargos estatales que la misma ley de

titulación de tierras promulgó. Así, se observa un primer momento de participación en la construcción de la ley por parte de este grupo y, al mismo tiempo, cómo dichos representantes son involucrados en instancias administrativas para facilitar el proceso de titulación. Es esta una mirada sui géneris a las luchas de los movimientos sociales. La transición de líder comunitario a funcionario público hace que sea difícil una ruptura o separación tajante entre Estado y sociedad para este caso (Domínguez, 2017, págs. 98 y sig.).

En un tercer momento, y siendo consecuente con el propósito de acercarse al proceso con varios niveles de observación, Domínguez indaga por la influencia del proceso de titulación de tierras en un ámbito más local y comunal, donde se evidencia la acogida de la nueva ley y el surgimiento de actores que comienzan a liderar el proceso y la reorganización comunitaria. Es allí donde la revisión etnográfica de archivos permite evidenciar la construcción de relaciones entre Estado y sociedad en procesos particulares (Domínguez, 2017, pág. 123). El análisis del acervo archivístico no solo aporta información sobre cómo se llevan los procesos administrativos y los trámites por parte de las organizaciones comunitarias, sino que evidencia procesos de resignificación de la cultura afrocolombiana, que se mueve en imaginarios de inclusión y exclusión tanto individuales como colectivos y que se materializa en rivalidades y conflictos entre las mismas organizaciones. De igual manera, las nuevas formas de organización y la consolidación de los Consejos Comunales agilizan los procesos incorporando mecanismos institucionales expuestos por la ley para demostrar que las comunidades cumplían y eran legítimas beneficiarias de la ley de titulación de tierras. Lo anterior demuestra la convergencia de intereses entre los funcionarios y técnicos con los de las comunidades (Domínguez, 2017, pág. 182).

Un estudio de caso se constituye en la parte final del libro. La apuesta antropológica de convergencia de escalas de observación, como se ha dicho, le permite a la autora descubrir cómo se comienza a construir una subjetividad política y un nuevo modelo de organización comunitaria. El objetivo de dicho estudio no consistía en verificar cómo se había acoplado la ley al interior de las comunidades; más bien, consistía en identificar el proceso de construcción de una identidad política con dimensiones históricas y culturales que se relacionaba de forma cotidiana con la intervención y acción estatal (Domínguez, 2017, pág. 200). La riqueza del estudio de caso es evidenciar, a través del análisis de la vida cotidiana, cómo el Estado y la comunidad construyen caminos de comunicación en los cuales convergen distintos actores y en donde sus relaciones, a pesar de ser asimétricas en términos de poder, logran la construcción de un proceso especial de gobernabilidad y de reconocimiento del movimiento afrocolombiano en los territorios del Pacífico colombiano.

Para finalizar considero necesario destacar que este libro ofrece diferentes secciones en las que se comparten algunas de las reflexiones metodológicas que acompañaron el proceso investigativo de la autora. Según ella muchas de las respuestas sobre

<http://digithum.uoc.edu>Reseña del libro *Territorios colectivos...*

cómo opera el Estado aparecen cuando la mirada se centra en contradicciones y paradojas aparentes (Domínguez, 2017, págs. 38, 272). Su perspectiva de trabajo etnográfico, en la que involucra relacionamente actores estatales y sociales dentro de la misma constelación analítica, le sirve para comprender la especificidad de un proceso sociohistórico en el que se hace presente la cultura de las poblaciones afrocolombianas del Pacífico, los contextos de exclusión y la violencia que los han marcado y las particulares formas de acciones estatales en esos contextos.

Esta investigación se inscribe en una línea de trabajo que propone avances significativos y novedosos en el estudio de los procesos de formación del Estado en Colombia y en América Latina en general a partir de modelos analíticos relacionales (Brachet-Márquez y Uribe Gómez, 2016). Estos acercamientos nos evocan el conocido manifiesto de Mustafá Emirbayer que, nos insta a tomar posición sobre el análisis y estudio de las relaciones entre

Estado y sociedad como un fenómeno que se desarrolla a través de, realidades políticas, económicas y sociales; y al mismo tiempo, sobre diversos niveles de análisis y temporalidades.

Referencias

- BRACHET-MÁRQUEZ, V.; URIBE GÓMEZ, M. (coord.) (2016). *Estado y sociedad en América Latina. Acercamientos relacionales*. Ciudad de México: Colegio de México.
- DOMÍNGUEZ, M. (2017). *Territorios Colectivos. Proceso de Formación del Estado en el Pacífico colombiano 1993-2009*. Medellín: Fondo Editorial Facultad Ciencias Sociales y Humanas, Universidad de Antioquia.
- EMIRBAYER, M. (1997). "Manifiesto for a relational sociology". *American Journal of Sociology*. Vol. 103, N.º 2.



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA