

<http://digithum.uoc.edu>

**Sección especial: “El dinero en el siglo XXI: intercambio digital, monedas extraestatales y el carácter relacional del dinero”**

## El dinero en el siglo XXI: algunos indicios y un campo abierto para la reflexión

**Hernán Gabriel Borisonik**

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas  
Universidad de Buenos Aires

**Fecha de presentación:** julio de 2019

**Fecha de aceptación:** julio de 2019

**Fecha de publicación:** julio de 2019

### CITA RECOMENDADA

BORISONIK, Hernán Gabriel (2019). “El dinero en el siglo XXI: algunos indicios y un campo abierto para la reflexión”. En: BORISONIK, Hernán Gabriel. “Money in the 21st Century: Digital Exchange, Extra-State Currencies, and the Relational Character of Money” [artículo online]. *Digithum*, n.º 24, pp. 1-4. Universitat Oberta de Catalunya y Universidad de Antioquia. [Consulta: dd/mm/aa]. <<http://doi.org/10.7238/d.v0i24.3189>>



Los textos publicados en esta revista están sujetos –si no se indica lo contrario– a una licencia de Reconocimiento 4.0 Internacional de Creative Commons. La licencia completa se puede consultar en [https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es\\_ES](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es_ES)

### Resumen

Presentación del dossier “Money in the 21st Century: Digital Exchange, Extra-State Currencies, and the Relational Character of Money”.

### Palabras clave

dinero, cambio digital, carácter relacional del dinero

\* La publicación de este número contó con el apoyo de la Universitat Oberta de Catalunya (UOC) (España) y del Fondo de Revistas Especializadas de la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Antioquia (Colombia).

<http://digithum.uoc.edu>

El dinero en el siglo XXI...

## Money in the 21st Century: some inklings and an open field for reflection

### Abstract

Presentation of the dossier "Money in the 21st Century: Digital Exchange, Extra-State Currencies, and the Relational Character of Money".

### Keywords

money, digital exchange, the relational nature of money

Al menos desde los tiempos de Aristóteles, sabemos que dinero se dice de muchas formas. Desde la Grecia clásica hasta hoy, las ideas sobre el dinero han tomado los matices más variados: prenda de intercambio, magnitud que representa a la necesidad (o a la utilidad, o al trabajo, o incluso a las fluctuantes interdependencias entre oferta y demanda), conservador del valor, institución social, medida cuantitativa de valor utilizada para comparar cosas cualitativamente diversas, representación de las riquezas, todo aquello que posee valor económico, finalidad de muchas acciones, herramienta del sistema financiero y un larguísimo etcétera. La lista es inmensa y, sin embargo, existe un elemento que la surca transversalmente sin importar la época, la ideología o la geografía, que es su carácter relacional. El dinero existe (y nos importa) porque los seres humanos no somos autosuficientes en el plano individual y nos encontramos siempre sumergidos en una red de relaciones.

Como todo dispositivo relacional, el dinero se ha ido transformando a lo largo de la historia y en la medida en la que las comunidades humanas se iban, asimismo, modificando. Por eso, sería imposible pretender hallar una definición última e inamovible de todo lo que significa el dinero. Al contrario, su estudio debería poder ser un gran apoyo para la comprensión más profunda de los valores y maneras de vivir que las sociedades humanas han ido expresando y experimentando.

Como ya lo había mostrado Georg Simmel en su *Philosophie des Geldes* (escrita hace más de un siglo, pero extremadamente actual), el avance de la economía monetaria ha ido de la mano con nuevas formas de integración y comunicación, derivadas del despliegue de múltiples relaciones de dependencia mutua. De acuerdo con ello, el desarrollo de las ciudades y los avances tecnológicos hicieron que los individuos se volvieran, al mismo tiempo, más confiables y más liberados, despersonalizados. En ese

contexto, el dinero se ha revelado como el medio fundamental de relación entre los miembros de la sociedad, ya que su carácter impersonal, universal y funcional lo instala como un intermediario privilegiado para la interacción.

En ese sentido, se ha vuelto evidente en las últimas décadas (pero con mucha mayor claridad desde el año 2008, en el que se dieron una gran crisis económica a nivel mundial y, casi simultáneamente, la aparición de la primera criptomoneda –el *bitcoin*–) que los estudios sobre el dinero merecían ser retomados y alojar algunas de las disposiciones que los tiempos vienen marcando. Así, la inmediatez, la (in)seguridad y la virtualización (por nombrar solamente tres) son puntos centrales del ideario contemporáneo que no han sido ajenos a las nuevas formas de pensar y utilizar el dinero en la vida de las personas y de los Estados.

Esto es así pues si bien es cierto que el crecimiento de las finanzas ya era una realidad en la segunda mitad del siglo XX (acelerado por el proceso de globalización y mundialización de la economía desde finales de la década de 1980), estos primeros lustros del siglo XXI han abierto nuevas preguntas que merecen ser analizadas desde perspectivas originales. La aparición de monedas digitales y encriptadas, en combinación con la tecnología de control casi total que se puede ejercer sobre los movimientos e interacciones de las personas y las cosas, son marcas propias del dinero contemporáneo. El *bitcoin* se emancipó de cualquier posible control social o gubernamental, a costa de una red autónoma y totalmente mecánica en la que todos los usuarios depositan su confianza. En lugar de instalar familiaridad en el interior de la comunidad de los humanos, las criptomonedas han enaltecido la comunidad de las máquinas.

Por otra parte, no hay que olvidar que, durante estos últimos veinte años, la economía mundial permitió un nivel

<http://digithum.uoc.edu>

El dinero en el siglo XXI...

de concentración de riquezas y de polarización de la sociedad (entre muy pocos extremadamente ricos y grandes mayorías muy empobrecidas) que no se observaban hacía mucho tiempo. Pero, asimismo, el nuevo milenio comenzó con una clara preocupación por la ecología y las minorías, lo cual ha dado lugar también al surgimiento de monedas informales y políticas públicas muy enfocadas, de corto alcance geográfico.

Pues bien, todo lo recién mencionado ha sido el puntapié inicial con el que trabajé como editor invitado de este dossier. La intención original apuntaba especialmente a fomentar la escritura de textos que, a partir del carácter relacional del dinero, pudieran reflexionar sobre aspectos teóricos y también sobre los usos y prácticas en torno del dinero en este joven siglo XXI.

El texto de Fabián Ludueña Romandini describe con maestría algunas de las transformaciones más profundas del dinero, prestando especial atención al concepto de "ágora virtual", es decir a la esfera pública en un mundo digitalizado, a partir de Walter Benjamin, Georg Simmel y Giorgio Agamben. El artículo acierta con claridad en el análisis de fenómenos contemporáneos desde una mirada a la vez histórica y filosófica.

Por su parte, María Soledad Sánchez presenta un estudio sociológico-político de los mercados financieros. Este texto lleva a cabo un análisis que dialoga muy bien con el de Ludueña Romandini, pues trabaja algunas ideas desde el punto de vista de la sociología de Gabriel Tarde, pero no solo para comprenderlas en abstracto sino también para aplicarlas en el contexto actual.

Otro diálogo muy interesante es el que se da entre el escrito de Andrea Dettano y el de Dimitrios Reppas y Glenn Muschert. En este caso, Dettano analiza el uso del dinero de los destinatarios de los Programas de Transferencias Condicionadas de Ingresos

(PTCI) en la ciudad de Buenos Aires, pero lo hace desde un punto de vista muy original, pues enfoca desde la mirada de los técnicos que participaron en el diseño e implementación de los programas y no desde sus usuarios (que es la perspectiva más común) y tiene la virtud de echar luz sobre una arista del dinero en el siglo XXI que no tiene como epicentro las nuevas tecnologías. Por su parte, Reppas y Muschert exploran las capacidades de las monedas complementarias (o CC, por su sigla en inglés) a lo largo de un recorrido por el pensamiento sobre la moneda de grandes autores, como Aristóteles, Karl Marx o Max Weber.

Finalmente, Héctor Vera presenta al dinero como un objeto cultural, atravesado por múltiples planos de la vida social, con la que se articula en un sentido complejo, participando tangencialmente en los procesos económicos y no económicos. El texto sigue de cerca la sociología de Simmel a la vez que vincula los aspectos generales y particulares del intercambio de dinero y termina con un interesante acercamiento a la presente sociedad capitalista.

En resumen, desde diferentes puntos de apoyo, y aunque algunos textos apuntan a pensar de modo más general los avatares del dinero contemporáneo y otros encuadran y estudian aplicaciones concretas, todos los escritos que forman parte de este dossier nos ayudan con gran destreza a profundizar en el estudio del dinero en nuestro escenario actual.

Como nota personal, quisiera dar las gracias muy profundamente a cada uno de los autores que han enriquecido las investigaciones contemporáneas sobre el dinero como bien relacional y asimismo extender mi gratitud al trabajo que han realizado Natàlia Cantó Milà y Einer Mosquera Acevedo por el permanente apoyo en la construcción de este número.

<http://digithum.uoc.edu>

El dinero en el siglo XXI...

**Hernán Borisonik**  
(hborisonik@gmail.com)

Hernán Gabriel Borisonik es doctor en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires, profesor de la Escuela de Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín e investigador del CONICET. Dirige y forma parte de diversos proyectos de investigación vinculados a la teoría y la filosofía política. Sus objetos de estudio centrales han sido el dinero, la sacralidad y las artes. Ha editado y coeditado diferentes volúmenes académicos y ha escrito los libros *Dinero sagrado. Política, economía y sacralidad en Aristóteles* (2013) y *Soporte. El uso del dinero como material en las artes visuales* (2017).

Universidad de Buenos Aires



**UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA**